

Giurisprudenza

giudicato implicito tributario



Ri

Risultati

Cronologia

3 di 3



Trova nel testo

Cassazione civile sez. un., 09/10/2008, n.24883

GIURISDIZIONE CIVILE - Difetto di giurisdizione - - rilevabilità d'ufficio

Sentenza

Documenti correlati

Cosa giudicata in materia civile - Giudicato implicito - Art. 37 c.p.c. - Rilevabilità ed eccepibilità del difetto di giurisdizione «in qualunque stato e grado del processo» - Interpretazione alla luce dei principi di economia processuale e di ragionevole durata del processo - Decisione implicita sulla giurisdizione ravvisabile nella decisione sul merito - Idoneità alla formazione del giudicato implicito - Sussistenza - Ragioni - Condizioni - Fattispecie

L'interpretazione dell'art. 37 c.p.c., secondo cui il difetto di giurisdizione "è rilevato, anche d'ufficio, in qualunque stato e grado del processo", deve tenere conto dei principi di economia processuale e di ragionevole durata del processo ("asse portante della nuova lettura della norma"), della progressiva forte assimilazione delle questioni di giurisdizione a quelle di competenza e dell'affievolirsi dell'idea di giurisdizione intesa come espressione della sovranità statale, essendo essa un servizio reso alla collettività con effettività e tempestività, per la realizzazione del diritto della parte ad avere una valida decisione nel merito in tempi ragionevoli. All'esito della nuova interpretazione della predetta disposizione, volta a delinearne l'ambito applicativo in senso restrittivo e residuale, ne consegue che: 1) il difetto di giurisdizione può essere eccepito dalle parti anche dopo la scadenza del termine previsto dall'art. 38 c.p.c. (non oltre la prima udienza di trattazione), fino a quando la causa non sia stata decisa nel merito in primo grado; 2) la sentenza di primo grado di merito può sempre essere impugnata per difetto di giurisdizione; 3) le sentenze di appello sono impugnabili per difetto di giurisdizione soltanto se sul punto non si sia formato il **giudicato** esplicito o **implicito**, operando la relativa preclusione anche per il giudice di legittimità; 4) il giudice può rilevare anche d'ufficio il difetto di giurisdizione fino a quando sul punto non si sia formato il **giudicato** esplicito o **implicito**. In particolare, il **giudicato implicito** sulla giurisdizione può formarsi tutte le volte che la causa sia stata decisa nel merito, con esclusione per le sole decisioni che non contengano statuizioni che implicano l'affermazione della giurisdizione, come nel caso in cui l'unico tema dibattuto sia stato quello relativo all'ammissibilità della domanda o quando dalla motivazione della sentenza risulti che l'evidenza di una soluzione abbia assorbito ogni altra valutazione (ad es., per manifesta infondatezza della pretesa) ed abbia indotto il giudice a decidere il merito "per saltum", non rispettando la progressione logica stabilita dal legislatore per la trattazione delle questioni di rito rispetto a quelle di merito. (Nella specie, le Sezioni Unite hanno **giudicato** inammissibile l'eccezione di difetto di giurisdizione sollevata per la prima volta in sede di legittimità dalla parte che, soccombente nel merito in primo grado, aveva appellato la sentenza del giudice **tributario** senza formulare alcuna eccezione sulla giurisdizione, così ponendo in essere un comportamento incompatibile con la volontà di eccepire il difetto di giurisdizione e prestando acquiescenza al capo **implicito** sulla giurisdizione della sentenza di primo grado, ai sensi dell'art. 329, comma 2, c.p.c.).

Fonte:

Giust. civ. Mass. 2008, 10, 1459

Diritto e Giustizia online 2008

Giust. civ. 2009, 1, I, 47 NOTA (s.m.) (nota di: NAPPI)

Appunta

Stampa

Scarica

Monitora

Invia

Aggiungi

LIVE CHAT

Powered by LiveHelp®

Note giurisprudenziali

Vedi anche Cass., sez. un., sent. 9 luglio 1997 n. 6229; Id., sent. 5 febbraio 1999 n. 34; sent. 7 ottobre 2003 n. 5903; sent. 7 ottobre 2006 n. 7039; sent. 22 febbraio 2007 n. 4109.

Vedi:

(2) Vedi *Sfogliando il Massimario*. L'interpretazione dell' [art. 37 c.p.c.](#), secondo cui il difetto di giurisdizione «è rilevato, anche d'ufficio, in qualunque stato e grado del processo», deve tenere conto dei principi di economia processuale e di ragionevole durata del processo («asse portante della nuova lettura della norma»), della progressiva forte assimilazione delle questioni di giurisdizione a quelle di competenza e dell'affievolirsi dell'idea di giurisdizione intesa come espressione della sovranità statale, essendo essa un servizio reso alla collettività con effettività e tempestività, per la realizzazione del diritto della parte ad avere una valida decisione nel merito in tempi ragionevoli. All'esito della nuova interpretazione della predetta disposizione, volta a delinearne l'ambito applicativo in senso restrittivo e residuale, ne consegue che: 1) il difetto di giurisdizione può essere eccepito dalle parti anche dopo la scadenza del termine previsto dall' [art. 38 c.p.c.](#) (non oltre la prima udienza di trattazione), fino a quando la causa non sia stata decisa nel merito in primo grado; 2) la sentenza di primo grado di merito può sempre essere impugnata per difetto di giurisdizione; 3) le sentenze di appello sono impugnabili per difetto di giurisdizione soltanto se sul punto non si sia formato il giudicato esplicito o implicito, operando la relativa preclusione anche per il giudice di legittimità; 4) il giudice può rilevare anche d'ufficio il difetto di giurisdizione fino a quando sul punto non si sia formato il giudicato esplicito o implicito. In particolare, il giudicato implicito sulla giurisdizione può formarsi tutte le volte che la causa sia stata decisa nel merito, con esclusione per le sole decisioni che non contengano statuizioni che implicano l'affermazione della giurisdizione, come nel caso in cui l'unico tema dibattuto sia stato quello relativo all'ammissibilità della domanda o quando dalla motivazione della sentenza risulti che l'evidenza di una soluzione abbia assorbito ogni altra valutazione (ad es., per manifesta infondatezza della pretesa) ed abbia indotto il giudice a decidere il merito *per saltum*, non rispettando la progressione logica stabilita dal legislatore per la trattazione delle questioni di rito rispetto a quelle di merito.

Documenti correlati

Fonti Normative

[DLT 31 dicembre 1992 n. 546, Art. 1 \(/#/ricerca/fonti_documento?idDatabank=7&idDocMaster=1803429&idUnitaDoc=5566509&nVigUnitaDoc=1&isCorrelazioniSearch=true\)](#)

[DLT 31 dicembre 1992 n. 546, Art. 49 \(/#/ricerca/fonti_documento?idDatabank=7&idDocMaster=1803429&idUnitaDoc=5566570&nVigUnitaDoc=1&isCorrelazioniSearch=true\)](#)

[Costituzione della Repubblica, Art. 111 \(/#/ricerca/fonti_documento?idDatabank=10&idDocMaster=167881&idUnitaDoc=843361&nVigUnitaDoc=1&isCorrelazioniSearch=true\)](#)

[Codice di Procedura Civile, Art. 329, comma 2 \(/#/ricerca/fonti_documento?idDatabank=10&idDocMaster=3948143&idUnitaDoc=20114049&nVigUnitaDoc=1&isCorrelazioniSearch=true\)](#)

[Codice di Procedura Civile, Art. 37 \(/#/ricerca/fonti_documento?idDatabank=10&idDocMaster=3948143&idUnitaDoc=20113679&nVigUnitaDoc=1&isCorrelazioniSearch=true\)](#)

Note a sentenza

[Effetto devolutivo delle impugnazioni e giudicato interno sugli erroes in procedendo \(Nappi Aniello\) \(/#/ricerca/dottrine_documento?idDatabank=99&idDocMaster=2436036&idUnitaDoc=0&nVigUnitaDoc=1&isCorrelazioniSearch=true\)](#)

Documenti stessa classificazione

[GIURISDIZIONE CIVILE - Difetto di giurisdizione - - rilevabilità d'ufficio](#)

[NOTE LEGALI \(/REPOSITORY/LICENZAUSOGFL.PDF\)](#) | [GOVERNANCE \(HTTPS://SHOP.GIUFFRE.IT/GOVERNANCE\)](https://shop.giuffre.it/governance) | [PRIVACY \(/#/PRIVACY\)](#)

Dejure - periodico plurisettimanale - Autorizzazione del Tribunale di Milano n. 46 del 18 febbraio 2016 - Direttore Responsabile Antonio Del
© Giuffrè Francis Lefebvre S.p.a. - Capitale Sociale € 2.000.000 i.v. - Sede legale: via Busto Arsizio, 40 - 20151 Milano P.IVA 00829840156
Società a socio unico. Società soggetta alla direzione e coordinamento di Editions Lefebvre Sarrut S.A.